



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

Aan de fractie van PvdA
De heer J. Pellaers

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ

ONDERWERP
Schriftelijke vragen asfalt rond A2-tunnel

DATUM
3 maart 2026
Verzonden: 03-03-2026

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
GH (Gerard) Wijnands

TELEFOONNUMMER
043 350 5242

ONZE REFERENTIE
2026.00692

E-MAILADRES
Gerard.Wijnands@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heer Pellaers,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie heeft gesteld.

Vraag 1:

In De Limburger van zaterdag jl. lazen we onderstaand bericht over de slechte kwaliteit van het asfalt in en rond de A2-tunnel en de vele gebreken die de afgelopen jaren aan het licht zijn gekomen. Hierin wordt vermeld dat gemeente en Rijkswaterstaat een gang naar de rechter voorbereiden om te laten bepalen wie voor de schade moet opdraaien.

Hierover hebben wij onderstaande vragen.

1. Kunt u ons toelichten hoe lang dit al speelt?

Antwoord 1:

De infrastructuur is aangelegd in de periode 2015-2017.

In de loop der jaren zijn er schades geconstateerd, dit binnen het areaal van Rijkswaterstaat (RWS) maar ook binnen het areaal van de Gemeente Maastricht. Een deel van de aangelegde verhardingsconstructies vertoonde kort na aanleg schades die in dit stadium nog niet verwacht hadden mogen worden bij goed en deugdelijk aangelegd werk.

Op 16-11-2022 is de aannemer aansprakelijk gesteld omdat er gebreken waren opgetreden in het onderliggende wegennet (gemeentelijk deel), dit ook vanwege het feit dat er voor dit werk vanuit het contract garanties waren afgegeven voor de asfaltconstructies (bovenste laag asfalt 5 jaar en de onderste lagen asfalt 10 jaar). De aannemer heeft vervolgens op 29 februari 2024 de aansprakelijkheidstelling van de hand gewezen aangezien volgens hem niet is aangetoond dat er sprake is van een schending van de garantie en/of contractnorm. Omdat de aannemer, RWS en de Gemeente Maastricht niet tot overeenstemming kwamen is in het voorjaar van 2024 besloten om hiervoor een rechtszaak voor te bereiden en zijn door de RWS en de Gemeente Maastricht onderzoeken opgestart om aan te tonen dat het geleverde werk niet voldoet aan de garantie en contractnormen.



DATUM
3 maart 2026

Vraag 2:

Kunt u ons vertellen wanneer de raad hiervan op de hoogte is gesteld?

Antwoord 2:

In de 2de bestuursrapportage 2024 is het volgende hierover gemeld:

Verhardingen

Het nadelig resultaat ad € 0,100 mln. wordt veroorzaakt door het uitvoeren van proefboringen in het wegdek op de aanlandingen van de A2-traverse. Dit wegdek blijkt van onvoldoende kwaliteit en de proefboringen zijn ter vaststelling van eventuele herstelwerkzaamheden. Getracht wordt om zowel de kosten voor de proefboringen als de kosten voor eventueel benodigde herstelwerkzaamheden te verhalen op de aannemer. Vanwege de mogelijke juridische onhaalbaarheid van dit kostenverhaal, wordt voortsnog een nadelig resultaat gerapporteerd.

Naast een melding bij de 2de bestuursrapportage 2024 is ook bij de 1ste bestuursrapportage 2025 een melding gemaakt. In deze 1ste bestuursrapportage 2025 (vastgesteld in de gemeenteraad van 23 september 2025), is het volgende hierover gemeld (op blz. 13/14):

Onderzoek garanties oplevering A2-tunnel en bijbehorende infra.

Zoals bekend hebben wij een geschil ten aanzien van het wegdek op (de aanlandingen van) de A2-traverse. Al geruime tijd zijn wij in gesprek met de aannemer over de staat van het opgeleverde werk. Deze procedure loopt momenteel nog en vergt nadere detaillering en uitwerking. Hiertoe wordt nog onderzoek naar de aanlandingen en het onderliggend wegennet van de A2 traverse uitgevoerd. Naast de proefboringen, die vorig jaar zijn uitgevoerd, is gewerkt aan de verfijning en detaillering van de rapportage waaruit moet blijken welke tekortkomingen zijn geconstateerd. Dit betreft bijzonder complexe en technische materie, waarvoor externe expertise is ingehuurd. Gebleken is dat dit een tijdrovend onderzoek is. In het kader van een mogelijke juridische procedure worden kosten gemaakt voor juridische ondersteuning in dit proces. In de loop van 2025 moet duidelijk worden hoe de vervolgpprocedure eruitziet. Dit onderzoek wordt uitgevoerd in samenwerking met RWS.

Hierbij is een afwijking ten opzichte van de begroting gemeld van € 0,1 mln. vanwege de daarmee samenhangende onderzoekskosten.

Het is een onderzoek inzake een garantiekwestie, welke we niet gebruikelijk melden in P&C documenten. Mocht het een juridische procedure worden, dan zullen we het ook naar buiten als een risico (lees: onzekerheid) melden. In relatie tot een juridische procedure is het niet gebruikelijk hier diepgaand op in te gaan of al iets van een risico-reservering voor te maken.

Vraag 3:

Hebben de gebreken ook gevolgen voor de veiligheid op de weg?

Antwoord 3:

Nee, de gemeente zorgt vanuit haar zorgplicht voor een veilig wegenareaal. Als wij schade constateren die gevaarlijk kan zijn, dan pakken wij deze direct aan.



DATUM
3 maart 2026

Vraag 4:

Wanneer is er duidelijkheid wie de schade moet betalen?

Antwoord 4:

Er is op dit moment nog geen duidelijkheid. De verwachting is dat de diverse onderzoeksrapportages die nodig zijn om te komen tot een zorgvuldige dagvaarding medio 2026 worden afgerond. Vanaf dat moment gaat de procedure lopen. Daarbij dient te worden opgemerkt dat RWS en de Gemeente Maastricht in gezamenlijkheid werken aan deze dagvaarding. Wij zijn in deze procedure dus ook deels afhankelijk van RWS.

Vraag 5:

De PvdA maakt zich ook nog steeds grote zorgen over het dossier woningverzakking in Heer. Heeft dit onderwerp ook een verband met de verzakkingen in Heer?

Antwoord 5:

Nee, deze kwestie staat los van de verzakkingen in de wijk Heer.

Vraag 6:

In de beantwoording van 50PLUS en CDA schrijft u dat er een schikkingsvoorstel zal worden aangeboden.

Mogen we er als PvdA dan op rekenen dat dit dossier na jaren eindelijk wordt opgelost?

Antwoord 6:

De inzet van alle partijen (bewoners, Avenue2, Waterschap en gemeente) is nog steeds om er minnelijk uit te komen. Hiertoe lopen ook al geruime tijd gesprekken tussen partijen. Omdat de bewoners in de dagvaarding hun schade nog niet inzichtelijk hebben gemaakt, (maar de rechter vragen dat later te mogen doen in een nadere (schadestaat)procedure), wordt nu tussen partijen de omvang van de schade onderzocht. Dat onderzoek is nog niet afgerond omdat Avenue2, het Waterschap en de gemeente wachten op een rapportage van de schade van de bewoners. Het feit dat de schade nog niet inzichtelijk is, verklaart waarom nog geen (definitief) aanbod is gedaan voor een regeling.

Voor de beantwoording van de vragen van 50PLUS en het CDA hebben we zekerheidshalve de beantwoording van 15-12-2025 [hier](#) bijgevoegd.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

John Aarts

Wethouder Mobiliteit, Stadsbeheer, Vastgoed, Duurzaamheid en Hospitality

en

Frans Bastiaens

Wethouder Stedelijke Ontwikkeling, Cultuur, Veerkrachtige Wijken en Ouderenbeleid

Schriftelijke vragen